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Тема: « Редактирование текста. Речевые ошибки»

1. Теоретическая часть:

Понятие «редактирование» происходит от латинского слова redactus – приведённый в порядок. Редактирование всегда направлено на то, чтобы сделать текст наиболее адекватными для восприятия, обеспечить его соответствие определённым нормам, а также на то, чтобы текст стал целостной законченной системой.

Редактирование - это прежде всего устранение различных ошибок и недочётов.

Следует различать грамматические и речевые ошибки.

Речевые ошибки – это ошибки не в построении, не в структуре, а в использовании языковой единицы, чаще всего в использовании слова; по преимуществу это нарушение лексических норм. Например: Штольц – один из главных героев одноимённого романа Гончарова «Обломов». Они потеряли на войне двух единственных сыновей. Само по себе слово одноимённый ошибки не содержит, оно лишь неудачно употреблено, не «вписывается» в контекст, не сочетается по смыслу со своим ближайшим окружением. К речевым ошибкам относятся также ошибки, вызванные нарушением порядка слов, необоснованные повторы слов, словосочетаний и предложений, ошибки в построении текста. Разновидностью речевых являются и стилистические ошибки: необоснованное смешение слов различной стилистической окраски, неудачное употребление экспрессивных, эмоционально окрашенных слов и выражений, немотивированное использование диалектных и просторечных слов и выражений, устаревшей лексики. Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен (см. примеры выше). Перечень наиболее распространённых в письменной речи учащихся грамматических и речевых ошибок приводится в таблице.

Речевые ошибки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Вид ошибки | Примеры |
| 1. | Употребление слова в несвойственном ему значении | Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста. |
| 2. | Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом | Моё отношение к этой проблеме не поменялось. Были приняты эффектные меры. |
| 3. | Неразличение синонимичных слов | В конечном предложении автор применяет градацию. |
| 4. | Употребление слов иной стилевой окраски | Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею |
| 5. | Неуместное употребление эмоц.-окрашенных слов | Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений. |
| 6. | Неоправданное употребление просторечных слов | Таким людям всегда удаётся объегорить других. |
| 7. | Нарушение лексической сочетаемости | Автор увеличивает впечатление. Автор использует художественные особеннности. |
| 8. | Употребление лишних слов, в том числе плеоназм | Молодой юноша; очень прекрасный. Красоту пейзажа автор передаёт нам с помощью художественных приёмов. |
| 9. | Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология) | В этом рассказе рассказывается о реальных событиях. |
| 10. | Неоправданное повторение слова | Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного. |
| 11. | Бедность и однообразие синтаксических конструкций | Когда писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу. |
| 12. | Неудачное употребление личных и указательных местоимений | Автор заставляет думать о последствиях своих поступков |
| 13. | Отсутствие связи между предложениями | Далее автор углубляется в литературный материал. Такая гиперболизация свойств характера человека причисляет Гоголя к великим реалистам, что и отличает статью Залыгина от других исследователей. |

2. Практическая часть.

Проанализировать тексты сочинений на предмет речевых ошибок.

Текст 1

В данном произведении автор поднимает проблему сплочённости людей во время тяжёлого труда, но ради общего дела.

         Сначала автор описывает тяжёлый труд, которым он сам занимался во время войны. Драгунский описывает как он с товарищами копал противотанковые рвы. Как тяжело было поднимать влажную глинистую почву. Описывает какой это был тяжёлый и монотонный труд. Этим описанием автор хочет показать в каких тяжёлый условиях работали люди в то время.

         В противовес этому автор рассказывает о связи, которая возникает между людьми, которые работают ради общей цели. Он рассказывает, как безымянная на первый взгляд масса людей рассыпалась на множество личностей неповторимых и близких его сердцу. Этим автор хочет показать, что несмотря на огромную нагрузку, тяжёлый труд ради общей цели делает людей одной большой семьёй.

         Автор выражает свою позицию в тексте. По мнению автора, труд ради общей цели всегда объединяет людей, несмотря на свою непосильную тяжесть. Я согласен с мнением автора. Я считаю труд непосильный для одного человека, всегда можно выполнить работая сообща. Работая вместе люди создают особую связь, которая помогает им разделять чувства во время тяжёлого труда. Примеры такой связи можно найти в народном творчестве. Сельскохозяйственные работы всегда выполнялись коллективно и сопровождались хоровым пением. Это помогало людям выполнять монотонный труд и создавало ощущения родства между людьми.

Текст 2.

Что объединяет людей во время войны? Именно над этой проблемой размышляет Драгунский.

Раскрывая проблему, автор обращается к истории Великой Отечественной Войны. Рассказчик отмечает, что в его отряде находятся «казах Байсеитов», азиаты, евреи. Это говорит о том, что его отряд многонациональный, то есть война способна объединять людей разной культуры. Помимо национальной особенности, рассказчик отмечает, что его

окружают люди различных профессий, например, оператор кино, печатник, аптекарь, пожарный.

Эти два дополняющих друг друга аргумента позволяют разбить безликую массу трудящихся на мелкие самобытные частички, которые построены на свой манер каждая. Но казалось бы, что может сплотить столь разных людей? Ответ прост: Беда, нависшая над страной, сплотила всех. Описание их совместной работы в окопах, помогает

Драгунскому доказать, что общая трагедия сглаживает все различия.

Эти аргументы подводят нас к авторской позиции. Драгунский считает, что общая цель, любовь к Родине заставляют совершенно разных людей стать одним целым в условиях войны.

Я согласна с позицией автора. Многие авторы берут за основу своих произведений Отечественную Войну. Например, повесть Быкова «Обелиск». Во время оккупации, люди готовы объединятся, чтобы выжить. В повести, в одни отряд объединяются сельский учитель, партизанский комиссар, также в их отряде были девочки, которые бегали из Сельца и передавали все новости.

Таким образом, война - нелегкое время, когда люди способны объединяться в единое, помогать друг другу ради общей цели.